

## Különleges fegyverek I. Hírnév és szakértelem

# FEGYVEREK

Sokszor, sok helyen beszéltünk már különleges anyagú, vagy éppen különleges módon készült fegyverekről, és hallottunk arról is, egy-egy különleges anyag feletti ellenőrzés hogyan befolyásolja Ynev történelmét. Természetes, hogy sok játékos karakter is szívesen viselne különleges fegyvereket, vérteket, akár a módosítóik miatt, akár csak mert különlegesek, felismerhetőek. Furcsa mód, ha egy írás a különleges fegyverekkel foglalkozik, akkor azt többnyire mindenki örömmel veszi, várja milyen bónuszokat is kaphat egy különlegesebb fegyver, vért. Ezért is döntöttem úgy, érdemes lehet a kérdést egy új - a korábitól eltérő - szemszögből is megközelíteni. Kicsit több lehetőséget adva a karaktereknek egy-egy különleges fegyver birtoklására, ugyanakkor helyreállítva az utóbbi időben e téren felboruló egyensúlyt. Azonban hamar eljutottam a pontig: egyetlen cikk nem lenne elegendő. Egy hosszabb kiegészítőbe pedig leginkább akkor éri meg komoly munkát fektetni, ha az alapkoncepciót előtte megvitathatjuk. Nos ideje elindítanom e sorozatot egy érdekesebb írással.

Az elmúlt valamivel több mint 15 év alatt a M.A.G.U.S. számos alkotócsapatot, számos koncepciót hagy maga mögött, sokszor felmerül a kérdés, melyik világ is a hiteles. Úgy gondolom, hogy nagyjából bármelyik. Mindegyik remek példát mutat arra, hogy mik történhetnek Yneven, milyen Yneven

játszhatunk, mit érhetnek el a karakterek. De a cél az, a saját Ynevünkön a JKk legyenek a hősök, s ne az elismert szerzők kedvenc karakterei. Sokféle Ynev kép közül választhatunk, s amíg a saját világunk önmagában egységes, átgondolt addig van olyan jó, mint bármelyik alkotócsapaté, bármelyik szerzőé. A cél, ahogy a Rúna életút játékról szóló cikke is leírta, a játékos karakterek legyenek a középpontban. Ha a világ az ő történetük színhelye akkor a világot akár hozzájuk is igazíthatnánk, a legfőbb ellenérv egyedül az „egységesebb” világ amit a játékos megismerhet, amire a játékos felépítheti a karaktere történetét, személyiségét.

A sok, egymásnak ezer dologban ellentmondó világgépet mindig a kalandmester munkája teszi egységes, játszható világgá, ennek a világnak ő az alkotója, ő dönti el mi és mennyire hivatalos. Miért fontos ezt a különleges fegyverek kapcsán is megemlíteni? A válasz egyszerű: Mert nem biztos, hogy minden KMnél ugyanúgy működnek a fegyverek. Elegendő csak a Pallos használatára gondolni, sokan lomha, nehézkes fegyverként ismerik e kardokat, megint mások jelzik: A hasonló kétkézes kardok a történelemben mesterien kiegyensúlyozott, dőfésekre is használt, fűrgé fegyverek voltak, a hosszuk (és kétkézes mivoltuk) a szálfegyverekkel felszerelt katonák



ellen volt igazán fontos. Említik a kétszeres zsoldot, megmutatják a múzeumban az ilyen pallost, történelmi forrást találnak. A M.A.G.U.S. oldalain található fegyverek kapcsán akár a játékosok, akár a kalandmesterek sokféle koncepcióval bírhatnak.

A legtöbb KM úgy tudja lemesélni a harcot ahogy elképzei. A lomha, lassú pallos éppen úgy elképzelhető, mint a mesterien kiegyensúlyozott, fúrge hegyes és éles társa. Másoknál a kétféle pallos akár párhuzamosan is létezhet, más-más kultúrák fegyvereként. Egyik mondjuk gorvikban lehet honos, másik pedig az orkonnál, barbároknál, stb. A fegyverek, kovácsolási technikák fejlődése pedig az Ynevi történelem része. És ez bizony akár az alapkönyves fegyverek „nálam máshogy működik” tulajdonságaira is igaz. Azonban a „nálam máshogy működik” kérdéshez nem árt tudnunk, mit is kell tükröznie a fegyver harcértékeinek.

Létezik azonban egy olyan szempont, ami minden játékban működhet. A pszichológia. Ha az ellenfél felismeri a fegyvert és fél tőle, akkor ez a félelem befolyásolhatja a döntéseit. Ha esetleg lenézi a fegyvert és használóját, az is befolyásolhatja a döntéseit. Ebből pedig egy jó kalandozó könnyen előnyt kovácsolhat. Emlékszem a fejjadásra, aki mindent megtett azért, hogy a fegyverét bronznak nézzék, s feltételezzék, azzal soha nem üt át egy jó sodronyínget. Persze a legtöbb ellenfél így kevésbé védte a páncéllal védett testrészeit, s meglepetésként érthette, hogy a fegyver valójában az acélnál erősebb anyagból készült, így gond nélkül áthatolt a sodronyíngen. Éppen olyan könnyen meglepheti ez az ellenfelet, mint egy markolatba rejtett tör, ám a használatához nem kell külön képzettség. Természetesen az álcázáshoz igen, de egy fejjadásnál ez utóbbi - érthető okból - adottság.

Akadtt példa bárdra, aki igyekezett lemásoltatni egy ősrégi ereklyét, s sokszor elmesélte miféle pusztításra volt az anno képes. A történet igaz volt. Az ereklye megtalálásáról eldalolt szép mese kevésbé. Hogy ez a félelmetes fegyver varázslat elleni intelligenciapróbát nehezíti, esetleg önmagában hasonló módosítót jelent? Mindenki döntse el maga. Ez egyértelműen KM-i döntés, és biztos valamilyen szinten része akár a fegyver harcértékeinek, akár a harci helyzetnek. Márpedig ez azt is jelenti, hogy egy fegyver harcértékei nem csupán az anyagi tulajdonságaiból fakadnak, hanem a fegyver hírneve, a forgatás módja és megannyi más szempont befolyásolhatja a fegyverek

harcértékeit. Érdekes példa, hogy a fejjadások által használt fegyverek némelyikét, a slankardot, stb. egy egyszerű harcos egyszerű hosszúkardként forgatja. Hiába „jobb” a fegyver mégis a hosszúkard harcértékei az igazak.

Azaz e különleges fegyverek harcértékei nem csak a jobb minőségéből erednek, hanem az eltérő harci technikákból (ezek meglephetik az ellenfelet), a fegyver adottságainak jobb kihasználásából, azaz a fegyver harcértékei a képzés, a képzettség határozza meg. Ugyanaz a fegyver, ugyanannak az embernek a kezében, más-más stílusban, más-más technikával forgatva más-más harcértékkel bír. Ergo nem is annyira a pallosnak mint fizikai tárgynak vannak harcértékei, hanem a pallos esetében elterjedt harci stílusoknak. A fegyver anyaga ezt önmagában csak csekély mértékben módosíthatja. A kovácsolás módja (önmagában) semmiképp (slankardot is mesterkardként, vagy hosszúkardként használják sokan).

Ha már a CODEX ismertetőnk kapcsán megjegyeztük, a CODEX valamennyire a M.A.G.U.S. rendszerének továbbgondolása akkor érdemes megemlíteni, hogy ott a fegyverek harcértékei képzettségpontokból fejleszthetők. M.A.G.U.S. esetében a mesterfokú fegyverforgatás után sokféle különleges támadási módot sajátíthatunk el, egy szokatlan mozdulattal "meglepve" az ellenfelet némi harcérték módosítóra is számíthatunk. A különleges forgatási technikák kifejlesztése időigényes, és sok KM nem szívesen engedné ezt egy átlag játékos karakternek, mások engednék a fegyverek harcértékének fejlesztését. Könnyen megjegyeznék: Az ilyen egyedi ötletek a karakter saját harcértékeit fejlesztik. Persze kérdés, hogy a különleges vágás a megszokott karddal miért segítene buzogánnyal harcolni? A karakter harcértékei jelenthetnek „általános harci tapasztalatot” az adott fegyverrel tanult különleges technikák ezen felül értendőek. Ez mind kalandmesteri döntés kérdése.

Fejlődhet a karakter vonatkozó képzettsége, elérheti a mesterfokot, kaphat mesterfok mellé tanulható különleges képességet... Vagy a karakter által olyannyira

kedvelt fegyver, aminek a súlyozását megszokta, amit a karja folytatásnak érez is fejlődhet harcértékben. Legalábbis számára. Az ilyen fejlődés ugyanis más számára már nem érvényesülne, ebben biztosak lehetünk.

Nem tudhatjuk biztosan, hogy egy tapasztalt kalandozó fegyvere miben és mitől lesz jobb, ahogy egyre több különleges mozdulatot gyakorol be vele a viselője. De tény, hogy akár egy ismert kalandozó ismert fegyvere is kelthet félelmet az ellenfélben, elbizonytalaníthatja azt, ebből pedig egy ügyes kalandozó előnyt szerezhet. A különleges fegyver felismerhető, az ellenfél félelme viszont külön kérdés nélkül is hat. Nem csupán hosszúkard lesz, hanem az a bizonyos különleges hosszúkard, aminek nevét sokan ismerik, és az amivel ejtett furcsa különleges vágástól sokan rettegnek. Hírneve lehet egy adott fegyvernek, egy fegyvertípusnak (pl. fejdászkard), egy felismerhető anyagnak (pl. abbit). Természetesen a sor folytatható. Az anyagok hírneve ráadásul igen érdekes kérdés.

Magam is írtam korábban korábban a különleges anyagokból készült fegyverekről, vértokról, viszonylag sok helyen láttam viszont ezt a pár oldalas írást, s nagyon sok játékos használta boldogan. De lenne egy kérdésem: Egy könnyebb, de ellenállóbb anyagból készült buzogány valóban jobb? A gond szerintem az, hogy túl könnyű, s nem feltétlenül nyerünk bármit is azzal, hogy ellenállóbb. Sok esetben egyértelműen rosszabb az ilyen anyagból készült buzogány. Könnyebb, így kisebb a „lendülete”, kisebbet lehet vele ütni. Abból pedig, hogy ellenállóbb nem sokat nyerünk, hiszen egy átlagos harc alatt egy buzogány azért nem kopik el. Akkor egy könnyebb anyagból készült buzogány miért is rendelkezne jobb harcértékekkel az acélból készültnél?

Mert némi önbizalmat kölcsönöz a használójának és kicsit elbizonytalaníthatja az ellenfelet. Ez pedig jelentős előny lehet a harcban. Ez pedig teljesen független az

anyag valós tulajdonságaitól, és megközelítheti a félelmetes fegyver varázslat harcérték módosítóit. Természetesen előfordulhat olyan helyzet is, hogy a fegyver használója nem csak egy kis önbizalmat nyer, hanem a kelleténél is agresszívebb lesz. Az agresszivitás jele lehet jobb KÉ, jobb TÉ, esetleg jobb Sebzés, vagy ezek valamilyen kombinációja ugyanakkor ez szinte mindig a VÉ rovására megy. Eddig elsősorban pszichológiai jellegű előnyökről beszéltünk. A pszichológiai előny viszont képzettség nélkül is megjelenik, ellenben tény az is, hogy sok harcos a mithrill buzogánytól sem fél sokkal jobban mint az abbitacéltól.

Persze a könnyebb buzogány sok szempontból rosszabb tulajdonságait megismerni, ehhez alkalmazkodni a harcban már képzettséget igényel. Az ellenállóbb fém kapcsán megnézni, hogy egy tuskés vagy tollas buzogány esetén hogyan használható ez páncélatütésre már újabb kérdés. Tulajdonképpen gondolhatnánk úgy is, hogy ez akár egy külön fegyverhasználat képzettség is lehetne. Csakhogy nem az: Mert a képzettségnél nem számolhatunk a képzetlenség módosítóival, és ugye a "mesterfokot" sem kell külön megvenni hozzá. Azaz, a legtöbb KM számára a különleges fegyverek használatára vonatkozó képzettség külön képzettség lehet. Az ellenfél reakciója a különleges helyzetre viszont nem a karakter, hanem az ellenfél képzettségeitől (és asztrálijától) függ.

Ráadásul a dolog kicsit összetettebb: Ha a drágább, ellenállóbb, tartósabb fegyvert a seregekben többnyire azok kapják akik képesek tovább harcban maradni, jobb harcosok, és "nem zavarja őket a könnyebb fegyver, többet nyernek a tartós éllel", akkor könnyen lehet, hogy a jobbnak, drágábbnak ismert fegyver hírneve mögött részben e harcosok tudása áll. A hírnévből akkor is előnyt kovácsolhat a karakter, ha amúgy hátrányos lenne az anyag választás. És persze nem csak a fegyvertől félnek, hanem attól az elit harcostól aki ilyen fegyvert kapott. A fegyver hírneve és a karakter saját hírneve közül többnyire csak az egyik lesz meghatározó az ellenfelek reakciói szempontjából.

Az egyes anyagok hírneve viszont a kalandozókon, a játékos karaktereken is múlik. Jelentős részben azért, mert elsősorban az ő hőstetteik kapcsán terjed el a hír: valaki 100 ellenfelet legyőzött egy abbitacél karddal, anélkül, hogy az kicsorbult volna. A nagyobb hősök által

kedvelt anyagok hírneve lesz a jelentősebb. Márpedig, ha a legtöbb hős a könnyű de mégis ellenálló anyagokat kedveli, és borotvaéles kardokkal küzd, akkor nem csoda, hogy a könnyebb anyagoknak lesz félelmetes híre, ami viszont már előnyt jelent.

Természetesen egy híres fegyver nem csak félelmetesebb, de értékesebb is a közönségesnél. Ahogy a harcérték módosító is szubjektív tényezőkön múlik, és eseti elbírálást igényel. Míg a módosítók esetében a felső határt könnyű belőni, addig az ár tekintetében ez lényegesen nehezebb. Furcsa módon egy igazán híres fegyver ára nem függ a fegyver típusától. Ha egy fegyvert egy ország leghíresebb kalandozóinak egyike használt, akkor egy gyűjtőt nem fogja érdekelni, hogy törőről vagy kigyókardról van szó. A két fegyver közötti árkülönbség egyszerűen eltűnik. Természetesen egy híres fegyverkovács mesterművei, számos műalkotás számba menő fegyver esetén sem az alapárral kell számolni. De egy abbitacél titkait ismerő kovács munkája is hamar eltüntetheti az árkülönbséget két fegyver között. Miért? Mert egy kevés kovács által ismert fegyver általában drága. De ha az anyag miatt így is, úgy is igen jó kovácsra van szükség, és az ilyen tudású kovácsok döntő többsége ismeri az adott fegyvert, akkor bizony a két fegyver közötti különbség eltűnik.

A kalandozók fegyvereinek, felszerelésének értéke a tetteik, saját hírnevük függvényében változik. Ez is része a KM által a kaland végén „kiosztott” jutalmaknak. A hírnév hatása a felszerelés értékére persze nem csak a fegyvereknél, vértéknel jelenik meg, de például a boszorkány szoknyájánál is. Furcsa módon, a kalandozók divatot teremthetnek. S nem csak a boszorkány szoknyájára gondolok, hanem arra is, ha náluk abbitacél kardot láttak, akkor sok fegyveres arra fog vágyni. A szoknyánál egyszerűen a sok kereslettel nem tart lépést a kínálat, jöhet a rossz piac szorzója. Az egyedi fegyverek, vérték értékét pedig a történetük határozza meg. Némeg az: mennyit is fizetne érte az a gyűjtő aki a legtöbbet áldozná az "egykor egy hős által birtokolt tárgy", egy "ereklye" megszerzésére. Ez pedig ugye elsősorban a hírnévtől függ, attól, az adott tárgy, a kalandozó pontosan milyen körben is ismert.

Nyilván a különleges anyagokból, különleges módszerrel készült fegyverek, vérték esetében teljesen más a helyzet. Egyszerűen azért, mert a

különleges anyagú fegyverek értékét elsősorban nem a gyűjtők, hanem a fegyverforgatók határozzák meg. Némeg persze a költségek. Furcsa módon ez utóbbi sem egy egyszerű szorzó többnyire. Miért?

Az anyagköltséget természetesen befolyásolja az anyag ára és a beszerezhetősége. A munkadíjat befolyásolja, mennyire nehéz megfelelő kovácsot találni, ez a beszerezhetőséggel függ össze. Ellenben az anyag ára helyett az merül fel: mennyi idő elkészíteni a fegyvert, ami egy jobban megmunkálható anyag esetén bizony árcsökkenő hatású. S kérdés az is, hogy a kovács egyáltalán kér-e plusz pénzt azért, mert ritkább, de általa kezelhető anyaggal dolgozik. Számára ugyanis értékes tapasztalat, lehetőség a ritka anyagból készült tárgy elkészítése, és nincs szüksége sokkal magasabb munkadíjra ahhoz, hogy megérje neki. A különleges fegyver hírneve az ő hírnevét is öregbíti. Ergo ezen a tételen jóval kisebb a szorzó.

Egy eleve drágább (igen képzett kovácsot igénylő) de könnyebb fegyvernél a jobb anyag, ahogy azt láttuk kevés többletköltséget jelent. A trükkös fegyverek ára, hála az azonos kovácsnak, a hasonló munkaigénynek, sokszor semmivel sem nagyobb a közönséges fegyverekénél. Persze ezt természetesen fegyvere válogatja.

Ergo a KM ismét számos dolgot mérlegelhet, mérlegelnie is kell. A fegyverek értékének a növekedése furcsa jutalom a csapat számára, ugyanis egy híres fegyvert nem éri meg elcserélni egy kevésbé híres, de jobb anyagból készültre. Két okból sem: Az új fegyvertől kevésbé félnek az ellenfelek, más a súlyozása, nem fognak vele működni az igazi különleges technikák, másfelől pedig a karaktereket is kevésbé fogják felismerni a jellegzetes felszerelésük nélkül, míg más könnyen visszaélhet az ismertségükkel. Azaz e különleges fegyverek értéke többnyire nehezen lenne pénzre váltható. Persze lehetőséget adni sok embernek, hogy megnézhesse őket, meghallgathasson történeteket, hírességekkel találkozzon az sok esetben működhet. Fegyvereknél legalábbis. A boszorkány szoknyájánál már kevésbé, ott inkább másra

lenne kíváncsi az átlagférfiember. Legalábbis ha nem kellene tartania a mágiától.

A fegyver értéke azonban mégis fontos, hiszen az egy tolvaj képes felbecsülni, és könnyen dönthet úgy, hogy az ittas kalandozók vagyont érő fegyverért egy-egy gyűjtő komoly pénzt megadna, ha pedig van ehhez megfelelő orgazdájuk akkor bizony a zsákmány nagysága és a veszélyek közötti egyensúlyra is figyelni kell. A másik fontos szempont, hogy egy "100 aranyas kard birtokosát nem fogják egy 30 aranyas karddal jutalmazni", így bizony az átlag JK számára a különleges fegyver mint kalandért kapható jutalom pont a saját fegyverük értéke miatt válhat ritkábbá. Bár abbitacéllal egyes országok seregeket szerelnek fel, a kalandozók kezében ez mégis ritka lesz. Éppen azért, mert egy híres fegyvert egy köznapira cserélni akkor sem jó üzlet, ha az utóbbi abbitacélból van.

Egy valóban különleges, és szinte azonnal híres adomány pedig csak később lesz indokolt. Persze ekkor a karaktereknek igazodnia kell az új fegyverhez. Persze a vérték tekintetében kicsit cifrább a helyzet. Négy jó oknál fogva is: Kevésbé kell hozzájuk képzettség, olykor a javítás / karbantartás során darabonként kicserélődnek, mindig személyre szabottak, és a képességeiket az objektív különbségek jobban befolyásolják. Ha egy vért egy része elhasználódik, akkor azt a részt lehet pótolni jobb anyagból készülő résszel, így pedig az abbitacél vértezet egy idő után apránként is elkészülhet. És egy vértezetnél a kisebb súly biztosan előny.

Egy fegyver vagy vértezet kapcsán azonban legalább 3 féle értékről kell beszélünk: Használati értékről, piaci értékről és eszmei értékről, a 3 féle érték között pedig többnyire nincs egyensúly. Nem is lehet, hiszen a használati érték függ a használatától is, az eszmei érték sem lehet független a tulajdonos személyétől, céljaitól. Egy használt kard, egy neves kovács egy munkája, egy neves kovács által egy híres csata előtt elit katonák számára

készített kard... Ami esetleg az utolsó hiányzó darab egy nemes gyűjteményéből... De esetleg más is verseng érte, az egykori tulajdonos családja, kicsit felverve az árat.

A fegyver használati értéke alacsony lesz, használt kard, háború okán viszonylag gyorsan készült, szinte senkinek nem lesz igazán személyre szabott. Ellenben több család számára is komoly eszmei értékkel bír, de ez az eszmei érték családonként különböző. A piaci értéket pedig a fizetőképes kereslet határozza meg. Éppen csak több lesz ez a második legjobb ajánlatnál. Azaz a fegyver sokféle értéke sosem lesz egyensúlyban. Ez pedig bármely, akár csak valahol megtalált fegyver esetén is így van. Ha egy talált fegyvert akarna eladni a csapat, akkor nem árt végiggondolni, hogy pontosan hol érdemes a fegyveren túladni és mennyiért. A sokféle módon megbecsülhető ár kapcsán egy profi tolvaj sem könnyen becsülné meg a fegyver értékét. A kalandozóknak pedig ez még nehezebb feladat.

Sok esetben viszont a meglévő fegyver megtartása is érdekes feladat elé állítja a karaktereket. Célszerű lenne, ha ez a fegyver lenne hatékonyabb. Ehhez persze a fegyver hírneve is segít, de segíthet akár a fegyveren alkalmazott áldás, vagy a fegyver mágikus úton való "feljavítása" amire szintén léteznek módszerek. Ezek pedig a fegyver harcértékei mellett a használati értékét, piaci értékét, stb. is befolyásolják. Amennyire létezik olyan papi varázslat, ami a játékos karakternek ad különleges képességet, szinte bizonyos, hogy egyes nagy tettekért cserébe alkalmazott áldások, szentelések akár a fegyvereket is maradandóan jobbá tehetik.

Mindezek mellett a rúnamágia, a fegyver díszének mágikus drágakövekkel való feljavítása, és megannyi más apróság felmerülhet a fegyverek kapcsán. Mint az is, hogy a fegyver a harcok személyes aurájának a része. Ahogy egyre inkább „testrésznek” érzed a fegyvert, úgy ez egyre inkább igaz lesz. Vajon a visszaváltoztatás hat a „fegyverrel együtt értett harcok” egészére? Vajon a harcok idealizált önképében milyen a kard? Ha elfogadjuk a Rúna magazinban leírtakat, miszerint sok tárgyból pont a személyhez, eseményekhez kötődés okán lett ereklye, akkor ez a folyamat akár egy híresebb harcok életében is elindulhat. Csak ehhez az kell, hogy a harcok is kötődjen a fegyveréhez, mint bajvivó vagy kardművész a kardjához. Egy idő után

a kezében mágikus lesz a kard, majd nem csak az ő kezében, majd... Persze ezt akadályozná a legtöbb kívülről ható mágikus befolyás. (az áldások, szentelések viszont nem!)

Azaz a kalandmester könnyen dönthet úgy, hogy egy meglévő fegyver harcértékeit javíthatja, és nem „mesterien kovácsolt, abbitacél lágy és mithroll kemény rétegekkel készített, slan kardhoz hasonló rétegezésű, drágaköves markolatú rúnakardot” ad a harcos kezébe, hanem hagyja, hogy az a kard ami már szinte hozzá nőtt is vele együtt fejlődjön, elkísérje. Ahogy a fegyver így objektív értelemben is különlegessé válik, úgy fejlődik a fegyver hírneve, értéke.

Sokan persze az „első jó kardjukat” akarnák így vinni, mások egy különleges kardot, amit valakitől kaptak, ami fontos, ami a különlegessége miatt már eleve különleges. Persze sokan megkérdézik: Vajon szintet lép az élő fém kard?

Cikkünk következő részében már a konkrét harcértékek kiszámításával is foglalkozunk.

2011.08.14.

Szerző: The Elf

Forrás: Kalandmester.hu

Szerkesztette: Magyar Gergely

A cikk a szerző korábbi, Enelra oldalon megtalálható, Különleges fegyvere I, Hírnév című cikkének továbbfejlesztett változatának tekinthető.