

Novella vagy sem, az ár-érték arány tükrében



Egy rövid hangulatteremtő írás bizony színesebbé teheti a kalandot, és kiprovokálhatja Kadmon barátom kritikáját. Ez nincs eléggé megírva, térjek vissza fél év múlva rá. De hol lesz fél év múlva a kaland? Sehol. A történet akkor már nem színesíti a kalandot tovább. Ellenben lesz egy újabb kaland amit színesíteni kellene. Azaz választhatok, egy időközben célját vesztett írást színesítek, egy régi történeten gondolkodom, és az új kaland, a játékosok látják kárát, de Kadmon jobb írónak tart... Vagy a régi történet ami célhoz kötött íródott marad olyan, amilyen. Sok esetben „átlagos” vagy „átlagos, de a jó történet ellenére hiányoznak az írói eszközök”. Uram bocsáss: Amikor sok kalandmester számára igyekszek példát mutatni, hogy igenis lehetpercek alatt is hangulatteremtő írást alkotni bevezetőnek és az átlagos szintet megüti, tehát megfelelő, akkor talán másnak is megjön a kedve kalandjai színesebbé tételéhez. Ha még fél év múlva is görcsösen írom, hogy megfelelően bizonyos normáknak, akkor minden épp eszű KM azt fogja mondani, nincs erre fél évem. És igaz is lesz.

Persze, pontosan tudom, hogy a másik oldalon ott van a vélemény: Ebből akárjó novella is lehetne egy kis többlettel, ha pedig akad pár jó novella, akkor akadhat megjelenési lehetőség, akkor abban lesz link az oldalra, felépül egy brand. Csakhogy brandet építeni

nem a meglévő játékokhoz kapcsolódva szeretnék. Itt kalandmesterként vagyok jelen, nem íróként, alkotóként. Tanácsot adok, cikket írok, kiegészítem, magyarázom a rendszert. De nem ebből szeretnék megélni. Akkor már inkább saját játékból. Ígérem, erről is lesz szó az oldalon. Ellenben ez esetben én feleslegesnek érzem azt, hogy novellává csiszoljam azt a történetet amit még novellának sem szántam. Egyszerű bevezető írás, hangulatteremtőnek. Vagy éppen példa, mint a Pengetánc sorozat első részében is szereplő írás. Miért is kellene ezek bármelyikéből novellát faragni?

De továbbmegyek, ha novellát írnék, akkor sem szívesen térnék vissza a régi írások csiszolgatásához, igaz akkor eleve máshogy, több idő alatt készülnének ezek az írások, más jellegű odafigyeléssel. Ha ugyanis a történet szórakoztató, mosolyt csal az olvasó arcára, felkelti az érdeklődését úgy gondolja megérte elolvasni, akkor két novella helyett egyet adni, hogy az a kritikusoknak is megfelelően nem tűnik rossz üzletnek. Sok komoly bestseller akadt fenn a kritikusokon, mert rosszul van megírva. Bizonyára Agatha Christie kapcsán is sokan említették a hibának gondolt szóismétlést, amit viszont ő eszközként és tudatosan is használt. A kritikusnak írok? Esetleg az olvasónak? Jó kérdés. Mert többnyire



az értő kritika reakciója más mint az érdeklődő olvasóé.

Az érdeklődő olvasó nem veszi észre, hogy az írás nem felel meg a novella formai követelményeinek. Ő azt veszi észre, érdekes a történet, magával ragadják az események. Esetleg tanult is belőle valamit. És jó esetben várja a folytatást. A kritikus pedig azt mondja 10 folytatásra elegendő idő alatt átgyúrva sokszor akár még a szakmai szabályoknak szigorúan megfelelő tisztas iparosmunka is lehet az írásomból. Mert nem az a cél, hogy a lehető legjobb iparosmunkának tűnő novellát írjam meg, hanem az, hogy a lehető legtöbbet ki tudjam hozni az időmből. Nem egyetlen skála szerinti értéket keresek, hanem jó ár-érték arányt.

Csakhogy bizonyára sok olyan kalandmester van aki azt mondja: Ő is írna, ő is kiegészíteni a kalandjait. De egyelőre nem sikerül. És azt senki sem akarja megmondani neki, hogy kalandmesterként, hogyan tudna kihozni egy kicsit többet a kalandötletéből, hogyan lehet 15 perc alatt bevezető írást írni, hogy lesz ott 30 perc alatt térkép, hogyan készíthetne a karakterekről látványos képeket. Soroljam még a kérdéseket? Ha segítséget kér, megtudja, hogy lenne 3/4 év alatt novella,

hogyan lehetne profibb térkép sokkal több idő alatt, hogyan lehetne a hatékony eszközt elfeledve évek alatt megtanulnia rajzolni.

Ami hiányzik, az egy kalandmesteri scriptorium... Ami arról szól, hogy hogyan lehet jó kalandot írni. Ahol a hangulatteremtő írásnál azt nézzük, jó-e a kaland elé, és nem azt, hogy megfelel-e a novella formai követelményeinek. Ahol a kalanddal, a szörnyekkel, stb. kapcsolatban is tanácsot kaphat a KM. Eféle alkotókörre szükség van, és ehhez keresünk tapasztalt kalandmestereket, itt a fórumon.

2011.07.25.

Szerző: The Elf

Forrás: Kalandmester.hu

Szerkesztette: Magyar Gergely