

A varázslók harci képességei, vértviselet



Az RPG-L egyik levele..

Üdv!

1. Igenis, a világ tiltja vagy korlátozza a mágiahasználók fegyverforgatását. Ha a szabályrendszer, ott gáz van...

2. A szabad ember nem hordhat bármiféle fegyvert. A „szabad” csupán egy jogi kategória, és nem teljes szabadság.

3. Elképzelhető, hogy egyes mágiahasználók amiatt, akik, nemeseknek számítanak – pl. Abrisson így van, ha jól csalódom. Ok, lehet, hogy más világokon is így van, pl. a „varázsló” nemesnek számít. Ám pl. a „boszorkány” vagy „halottlító” és más effélék nem nemesek, hanem megmaradnak eredeti jogi!! státuszukban, és...

4. ...és a varázsló nem hány fittyet a törvényre, a mindenségnek neki! Mert vagy rá sújt a törvény ezért, vagy a rendjére/iskolájára - emiatt a saját rendje neveli ki az ifjából az efféle oktalan gondolatokat. És még ha egy varázsló olyan erős is lenne, hogy dacolhatna minden állammal – ami önmagában is kicsit húzós -, akkor annak is megvannak a maga módszerei (akar a saját szolgálatába állt varázslókkal, akár máshogy (lásd ArM - Domínium/ Egyház). Az eleve titkos, üldözött rend tagja meg nem fogja ostoba és felesleges törvénysértésekkel

kockáztatni a lebukást...

5. Attól meg, hogy valaki x éven át utazott, `kalandozott` nem lesz jó harcos. Naponta, havonta, évente hány harcban vett részt?

6. Az igazan magasrendű mágikus tanulmányok – lásd varázsló - eléggé teljes embert kívánnak. Természetesen lehet mással is kiemelten foglalkozni, de ezt a mágikus tudás sínyli meg. Egy fenékkal nem lehet két lovat megülni.

7. Elég hamis az az összehasonlítás, amikor egy 20 éve lándzsavívást tanult varázslót állítanak ki egy tejfölösszájú zsoldos ellen. Állítsd ki egy 20 évet szolgált veteránnal szemben, az ad tiszta eredményt.

8. Hasonlóképp ostobaság azt feltételezni, hogy amíg a mágiahasználók meg a „kalandozók” fejlődnek, tudásban gyarapodnak, addig az „ork” meg „városi őr” meg „zsoldos” kategóriák tagjai elérnek egy alacsony harcosi szintet, és ott megállnak. Ha ugyanis életben maradnak, és továbbra is e „foglalkozást” üzik, akkor valószínű, hogy egyrészt tapasztalnak, másrészt és főként gyakorolnak annyit, hogy aztán egy `20 éve kalandozó` varázsló (aki mellel már közel jár az ötvenhez, itt fáj a térde, ott szaggat a dereka) ne legyen feltétlen jobb náluk... (Ha a JK-nak van lehetőségük a fejlődésre, akkor az NJK-nak is, a keservit.



És ŐK, hogy csak kevés NJK magas szintű, és azt csak lassan, nehezen érik el – de ennek igaznak kellene lennie a JK-ra is!!)

9. Megengedem, hogy az IRL középkori városőrök nem igazan voltak jó harcosok, de nem is kellett. Tudniillik az IRL középkorban nem voltak sem szörnyek, sem kalandozok, sem mágiahasználók, így az a néhány városi őr, aki volt, alapvetően rendészeti feladatokat látott el, a ami rendőrség meg közterület-felügyelőség mintájára. Ha meg megtámadták a várost, a polgárság szervezeten (lásd céhek) felvonult verekedni a falra, vagy meg inkább megpróbált kiegyezni a támadókkal... Viszont nem változtathatunk okatlanul egy világon. Ha az egyik oldalon hagyjuk, hogy mindenféle szörnyek meg kalandozok rohángáljanak egy világban, és a többi és a többi, akkor a világot is hozzájuk kell igazítani – amibe a városi őrsegek „feltápolása” is beletartozik.

Továbbá, meg ha elfogadjuk is ezt az ütődött és heroikus kalandozó-képet, önmagában az, hogy valaki „kalandozó”, azaz állandóan úton van és mindenféle ősi romokban turkál, megsárgult pergamenek alapján kincsekre vadászik, és sárkányokat ment meg a királylányoktól, mindez még nem jelenti – nem jelentheti! - azt, hogy a „kalandozó” defaultban jobb fegyverforgató a „nem-kalandozónál”, mert akkor az egész egy nagy rakás .

Huh... Szóval íze... a varázsló és a páncél... :)))

Áldás, Békesség!
Thaur

Ps. Shadon földjén (mármint az én Ynevemen) próbálj csak meg törvényt sérteni varázslóként!

- Ha szerencséd van, nagy szerencséd!, csak a tettet veszi figyelembe, nem az eszközt (mágia), oszt’ „normális emberként” ítélnék meg. Ami meg egyáltalán nem zárja ki a súlyos, akár főbenjáró büntetést sem...

- Normális esetben meg istenkáromlásnak is tekintik a Domviktól idegen mágia használatát, és

úgy kirúgnak Shadon földjéről, hogy a lábad sem éri a földet!

- Ha pedig eretnekségnek tekintik a mágiahasználatodat, akkor régen rossz, tekintve, hogy az eretnokség a hűtlenség egyik esete, amelynek ugyebár – mint tudjuk – a fő- és jószágvesztés az egyetlen büntetési tétele. Adott esetben az előzőt rendszerint máglyán hajtják végre (ami ugyebár minősített, méghozzá kínzó halálbüntetés). És jó eséllyel még a kegyelmi ütésre sem érdemesítenek...

- ha olyan ember visel valami fegyvert, amelynek viselésére nincs joga, azt jó esetben csupán lázadásnak tekintik, aminek büntetési tétele kisebb esetekben inkább csak testi büntetés – mondjuk, egy teljes ütés (azaz 32 botütés – ebbe meg egy nyamvadt varázsló sem igen hal bele), bár ki tudja, akaszthatnak is...

Arról nem is beszélve, hogy ha idegen vagy („kalandozó”) Shadon földjén, a kutya nem fog törődni veled, hogy az ítélet meghozatala előtt mennyit ülsz fogdában, és senki sem fog külön rendes élelemről gondoskodni, és simán benn maradsz fel-1 évig, amit túlélni már nagy művészet...

Ha meg nagyon akarják, a jogtalan fegyverviselést a Birodalom elleni lázadásnak is tekinthetik, az meg ugye megint csak hűtlenség (de legalább megúszod egyszerű halálbüntetéssel, pallossal vagy akasztófával)

2000.10.06.

Szerző: Thaur

Forrás: LFG.hu

Szerkesztette: Magyar Gergely