

Varázslói vérték, törhasználat



Hát, szerintem a legkönnyebb vérték viselése se feltétlen kényelmes. Miért lenne? Azonkívül nyáron belefülledsz. Meg belebüdösödsz. Meg bolhák. Tetvek. Ami kell...

Továbbá, ha meg a varázsló útnak is indul, arra számít, hogy _barmikor_ megtámadjak? Egy _reális_ világban nem feltétlen ilyen rossz a helyzet – s ha jön is a rabló, akkor sem megölni, inkább kirabolni akarja.

Azért páncélt viselni végig egy hetes úton, hogy ki tudja, talán megtámadnak a rablok – erős paranoiának tűnik.

Nem mondom, ha tudja, hogy meg akarjak gyilkolni, meg abban is alszik, de ez azért elég különleges eset...

Ha egy rablóbanda csak azért lelövi a fegyvertelen, páncél nélküli embert, mert hátha varázsló, akkor, szvsz, el van tolvá a világ, olyan sok a varázsló...

A tör azért jó, mert:

a/ hordása nem ütközik nemesi előjogokba;

b/ könnyű;

c/ a forgatása sem olyan nehéz;

d/ állat, fegyvertelen vagy rosszul felfegyverzett támadó ellen alkalmas lehet az önvédelemre ;

e/ ha a támadónak igazi fegyvere van, azzal jó eséllyel jól is bánik, tehát hiába van a (képzetlen) varázslónál csatabárd vagy pallos, akkor is ugyanúgy levágják, mint ha a törrel hadonászna...

A varázslók természetesen _bármilyen_ fegyver használatát és vért viselését megtanulhatják (már ha a világ engedi). Az más kérdés, hogy a mágikus tanulmányok eléggé lekötik őket, s meg ha meg is tanulnának pl. vívni, egy igazi kardforgatónak sosem lennének ellenfelei – akkor meg minek, inkább magival vagy testőrrel védik meg önmagukat, és minden energiájukkal a mágiával foglalkoznak.

Azaz a `harcképtelen` varázsló nem előírás, inkább csak általános.

1999.12.27.

Szerző: Thaur

Forrás: LFG.hu

Szerkesztette: Magyar Gergely

